

Exercice 11

Parmi les quinze questions ci-contre, lesquelles sont :

- d'ordre philosophique (P = portant sur le sens ou la légitimité) ;
- des questions de fait (F), scientifiques (S), techniques (T), ou juridiques (J) ?

Justifiez par une phrase chacun de vos choix, en particulier si vous attribuez à la même phrase plusieurs qualificatifs.

	Catégorie	Justification de mon choix
1. Pourquoi le mal ?		
2. Quel est l'écart moyen de salaire entre une femme et un homme ?		
3. Peut-on apprendre à mourir ?		
4. Le rap et le tag peuvent-ils être de l'art ?		
5. Lors de la formation de l'univers, quel a été le mécanisme du Big Bang ?		
6. Comment stocker, sans danger pour l'environnement présent et à venir, les déchets nucléaires ?		
7. Pourquoi la femme devrait-elle être l'égale de l'homme ?		
8. Quel est le philosophe qui a dit : « L'homme n'est qu'un roseau, le plus faible de la nature ; mais c'est un roseau pensant » ?		
9. Comment être heureux ?		
10. Qui doit être le père de l'enfant qu'une femme a eu avec son amant ?		
11. Comment un homme pourrait-il être enceint ?		
12. Les fichiers informatiques sont-ils une menace pour les libertés ?		
13. Peut-on vivre séparément sans être juridiquement divorcé ?		
14. Le Christ a-t-il historiquement existé ?		
15. Peut-on avorter ?		
<i>Proposition de réponses p. 176 à 178</i>		

Comparez votre classement avec le nôtre, p. 176-178. Vos réponses ne sont pas forcément fausses ! Tout dépend comment vous avez **entendu** les questions.

Exercice 11 : Distinguer une question philosophique d'une question qui ne l'est pas

- Pourquoi le mal ? On ne voit pas comment on pourrait répondre scientifiquement, techniquement ou juridiquement à cette question, où le pourquoi renvoie à un sens et l'explication à des finalités **philosophiques**.
- La question de l'écart moyen de salaire entre hommes et femmes (près de 30 % encore en France), qui s'explique par la masse des emplois féminins peu qualifiés et la lenteur des carrières, se résout par le traitement statistique des informations disponibles sur le fait salarial.
- Peut-on apprendre à mourir ? Il ne s'agit pas ici d'un apprentissage technique mais d'une attitude **philosophique** devant la mort (et la vie). Voir Socrate et Montaigne (« Que philosopher, c'est apprendre à mourir », *Les Essais*).

- Le rap et le tag sont-ils de l'art ? C'est une question **philosophique** que d'évaluer (= jauger la valeur) si telle activité humaine relève de l'art, de la création artistique, de la contemplation esthétique et de la beauté.
- Le Big-Bang est une théorie **scientifique** de l'explication de l'origine de notre univers, à distinguer des explications philosophiques (origine matérielle ou spirituelle).
- Le stockage des déchets nucléaires est un problème **technique** très sérieux car ils contaminent gravement par radiations invisibles, et certains sont radioactifs pendant des milliers d'années (comment éviter l'usure des containers ?). La question du comment caractérise les questions techniques (les moyens).
- Pourquoi la femme devrait-elle être l'égale de l'homme ? Le conditionnel porte ici un **soupçon philosophique** sur une banalité démocratique. Le pourquoi ne porte pas sur une explication scientifique causale mais sur une argumentation, une justification du sens de l'égalité entre sexes...
- Attention au piège : si le contenu de la pensée est philosophique, la question est de savoir qui l'a dite. Il s'agit de s'informer sur un **fait** : que la citation est de Pascal.
- « Le comment être heureux ? » n'est pas un problème technique : on sent bien que la réponse exigera une réflexion **philosophique** sur le bonheur.
- C'est une question **juridique** : l'attribution de la paternité légale. Car en droit français, « tout enfant conçu pendant le mariage a pour père le mari de sa mère. » (Pensez-vous que ce soit légitime ? c'est une autre question, de type philosophique celle-là.)
- Pour qu'un homme soit enceint (ce qui va devenir possible), il faut intervenir sur son dosage hormonal (explications **scientifiques**) et lui créer chirurgicalement un utérus (explications **techniques** : par exemple à partir des bourses). Savoir « **comment** un homme peut-être enceint » n'est donc pas une question philosophique. Il en serait différemment avec la question : « Peut-on admettre l'idée d'un homme enceint ? » (*cf. p. 106*)
- Il ne s'agit pas ici d'une question scientifique sur l'information ni d'une question technique sur les fichiers. C'est un problème **philosophique** de savoir quelle est la **valeur** du progrès scientifique et technique. Et ici, de juger s'il est, à travers les fichiers informatiques, un obstacle à l'exercice d'une valeur démocratique : la liberté individuelle dans son droit au secret de la vie privée, ce qui pose un problème politique de réglementation de la détention et de la diffusion des informations sur quelqu'un.

- Les catholiques ont obtenu depuis la fin du siècle dernier un statut juridique spécial, la « séparation de corps », qui permet de vivre séparément sans pour autant être divorcé. C'est donc une question de **fait** (est-ce **réellement** possible ?) portant sur un point de droit (**juridique**).
- Poser le problème de savoir si le Christ a existé **en fait**, c'est interroger **scientifiquement** les documents historiques, indépendamment du problème de la foi en sa divinité.
- Peut-on avorter ? S'il s'agit d'un problème de **fait**, c'est toujours possible, mais d'autant plus dangereux que la grossesse est avancée. S'il s'agit d'une question **juridique**, on peut légalement pratiquer l'IVG en France jusqu'à la dixième semaine dans un centre agréé. S'il s'agit d'une question **philosophique**, éthique, certains pensent que non parce que c'est un crime (*cf. chapitre 3, p. 50*) ; d'autres oui, parce que la femme doit pouvoir librement exercer ou non son droit à la maternité.

On voit clairement par ce dernier exemple qu'une question peut être **entendue** philosophiquement ou non, selon le champ dans lequel on va faire porter l'interrogation. On distingue ici le champ philosophique de l'éthique d'autres champs : juridique, technique, scientifique ou factuel (les faits, par opposition à la légitimité et à la valeur). De la même façon il y a lieu de distinguer :

- un problème **scientifique** (quelle est la relation physico-mathématique entre la température et l'ébullition de l'eau ? réponse : 100 degrés) ;
- et un problème **épistémologique** (une loi scientifique nous permet-elle de connaître la réalité ?), de nature philosophique parce qu'il interroge la valeur et la portée des hypothèses et des résultats de la science.